



LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA



Reģ. Nr. 90000039164

Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003, Latvija; tālr. (371) 67140175, (371) 67140174; fakss:

(371) 67141012

E-pasts: admin@lka.edu.lv; <http://www.lka.edu.lv>

Publisko iepirkuma likuma 9. panta kārtībā

”Skaņu tehnikas iegāde Latvijas Kultūras akadēmijas vajadzībām” ID Nr. LKA/2018/16-3-7

Piedāvājumu vērtēšanas sanāksmes

PROTOKOLS

12.06.2018.

Nr. 3

Sēdes sākums: plkst. 10:00

Piedalās

Komisijas priekšsēdētājs

Ainārs Grūbe

Komisijas locekļi

Anna Laņko

Ainārs Upmanis

Komisijas sekretāre

Anna Pavlina

Pieaicinātie eksperti

Jānis Putniņš

Iepirkums tiek organizēts Latvijas Kultūras akadēmijas īstenotā projektā “Latvijas Kultūras akadēmijas un Latvijas Kultūras koledžas STEM studiju programmu modernizēšana” (Nr.8.1.1.0/17/I/014), kas tiek finansēts no Eiropas Reģionālā attīstības fonda un valsts budžeta līdzekļiem.

Darba kārtība

Iepirkuma “Skaņu tehnikas iegāde Latvijas Kultūras akadēmijas vajadzībām” ID Nr. LKA/2018/16-3-7 ietvaros iesniegto piedāvājumu vērtēšana un lēmuma par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu pieņemšana.

Darba gaita

- Iepirkumu komisijas (turpmāk – Komisijas) priekšsēdētājs informē, ka piedāvājumu vērtēšana tiks veikta četros posmos: piedāvājumu noformējuma pārbaude, pretendentu kvalifikācijas pārbaude – atlases dokumentu pārbaude, finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude un piedāvājumu vērtēšana.
- Komisija, pamatojoties uz Piedāvājuma atvēršanas sanāksmes atzinumu, sāk iesniegto piedāvājumu vērtēšanu.

1. posms. Piedāvājumu noformējuma pārbaude.

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši Nolikuma 3. un 4. punktā noteiktajām prasībām Jā / Nē	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	SIA “ROCK DISTRIBUTION” Gāles iela 27, Sigulda, LV-2150	Jā	Jā
2.	SIA “MUZ PRO” Rīgas iela 66-1A, Daugavpils, LV-5401	Jā	Jā
3.	SIA “SENTIOS” Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	Jā	Jā
4.	SIA “TILTS INTEGRATION” Lāčplēša iela 36-8, LV-1011	Jā	Jā
5.	SIA “DIOGENS AUDIO” Ezera iela 40-52, Balvi, LV-4501	Jā	Jā

- Komisija konstatē, ka visi pretendenti ir ievērojuši Nolikuma 3. un 4. punkta prasības, tādēļ 2. posmā vērtējami visi pretendenti.

2. posms. Pretendentu kvalifikācijas pārbaude – atlases dokumentu pārbaude.

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Piedāvājums atbilst Nolikuma 8. punktā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	SIA “ROCK DISTRIBUTION” Gāles iela 27, Sigulda, LV-2150	Atbilst	Jā

2.	SIA "MUZ PRO" Rīgas iela 66-1A, Daugavpils, LV-5401	Atbilst	Jā
3.	SIA "SENTIOS" Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	Atbilst	Jā
4.	SIA "TILTS INTEGRATION" Lāčplēša iela 36-8, LV-1011	Atbilst	Jā
5.	SIA "DIOGENS AUDIO" Ezera iela 40-52, Balvi, LV-4501	Atbilst	Jā

4. Komisija konstatē, ka visi pretendenti ir ievērojuši Nolikuma 8. punkta prasības, tādēļ 3. posmā vērtējami visi pretendenti.

3. posms. Tehniskā piedāvājuma un finanšu piedāvājuma atbilstības pārbaude.

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Tehniskais piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Finanšu piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	SIA "ROCK DISTRIBUTION" Gāles iela 27, Sigulda, LV-2150	Atbilst	Atbilst	Jā
2.	SIA "MUZ PRO" Rīgas iela 66-1A, Daugavpils, LV-5401	Atbilst	Atbilst	Jā
3.	SIA "SENTIOS" Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	Atbilst	Atbilst	Jā
4.	SIA "TILTS INTEGRATION" Lāčplēša iela 36-8, LV-1011	Atbilst	Atbilst	Jā
5.	SIA "DIOGENS AUDIO" Ezera iela 40-52, Balvi, LV-4501	Atbilst	Atbilst	Jā

5. Lai noteiktu Tehnisko piedāvājumu atbilstību Tehniskās specifikācijas prasībām, tika piesaistīts Komisijas pieaicinātais eksperts (turpmāk – Eksperts). Komisija, konsultējoties ar Ekspertu, konstatē, ka visi pretendenti ir ievērojuši Nolikuma prasības attiecībā uz Tehnisko piedāvājumu un Finanšu piedāvājumu noformēšanu, tādēļ visi pretendenti tiks vērtēti pēdējā posmā.
6. Komisija uzsāk piedāvājumu vērtēšanu, pamatojoties uz Nolikuma 9.7.1. punktu.
7. Komisijas priekšsēdētājs informē, ka saimnieciski izdevīgākā piedāvājuma noteikšanai Komisija vērtē **iepirkuma līguma summu bez PVN.**

Atvērs anas	Pretendenta nosaukums	Iepirkuma līguma summa bez PVN, EUR
1.	SIA "ROCK DISTRIBUTION" Gāles iela 27, Sigulda, LV-2150	41 999.91
2.	SIA "MUZ PRO" Rīgas iela 66-1A, Daugavpils, LV-5401	43 872.40
3.	SIA "SENTIOS" Pulkveža Brieža iela 3-4, Rīga, LV-1010	59 916.48
4.	SIA "TILTS INTEGRATION" Lāčplēša iela 36-8, LV-1011	42 386.00
5.	SIA "DIOGENS AUDIO" Ezera iela 40-52, Balvi, LV-4501	54 502.40

8. Komisijas priekšsēdētājs vērš uzmanību tam, ka iepirkums tiek veikts Publisko iepirkumu likuma 9. panta kārtībā. Saskaņā ar 9. panta pirmo daļu piegādes līguma paredzamā līgumcena ir lielāka par 10 000 eiro un mazāka par 42 000 eiro.
9. Pamatojoties uz to, ka Pretendenta Nr. 2 **SIA "MUZ PRO"**, Pretendenta Nr. 3 **SIA "SENTIOS"**, Pretendenta Nr. 4 **SIA "TILTS INTEGRATION"** un Pretendenta Nr. 5 **SIA "DIOGENS AUDIO"** iesniegtie finanšu piedāvājumi pārsniedz Publisko iepirkumu likuma 9. panta pirmajā daļā noteikto līgumcenas vērtību, Komisijas priekšsēdētājs rosina izslēgt minētos pretendentes no finanšu piedāvājumu vērtēšanas kā šī iepirkuma Nolikumam un Publisko iepirkumu likuma 9. pantam neatbilstošus.
10. Komisija vienbalsīgi nolēm, ka minētie Pretendenti ir izslēdzami no vērtēšanas. Par visām prasībām atbilstošu tiek atzīts tikai Pretendents Nr. 1 **SIA "ROCK DISTRIBUTION"**.

Lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju un līguma tiesību piešķiršanu, lēmuma pamatojums

Komisija, pamatojoties uz Nolikuma 9.7.1., 9.7.2. punktu, nolēm līguma slēgšanas tiesības piešķirt pretendentam Nr. 1 **SIA "ROCK DISTRIBUTION"** ar piedāvāto iepirkuma līguma summu bez PVN **EUR 41 999.91** (četrdesmit viens tūkstotis deviņi simti deviņdesmit deviņi eiro un 91 cents).

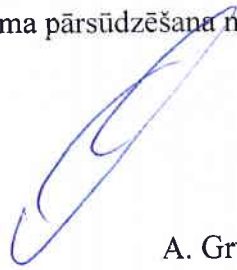
Iepirkuma komisijas lēmuma pārsūdzība

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā

kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Sēde slēgta: plkst. 11:40

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs



A. Grūbe

Iepirkuma komisijas locekļi



A. Laņko



A. Upmanis

Iepirkuma komisijas sekretāre



A. Pavlina