



LATVIJAS KULTŪRAS AKADĒMIJA

Reģ. Nr. 90000039164
Ludzas iela 24, Rīga, LV-1003, Latvija; tālr. (371) 67140175, (371) 67140174; fakss:
(371) 67141012
E-pasts: admin@lka.edu.lv; http://www.lka.edu.lv

Publisko iepirkuma likuma 8² panta kārtībā

”Veselības apdrošināšana Latvijas Kultūras akadēmijas darbiniekiem” ID Nr. LKA 2017/2

Piedāvājumu vērtēšanas sanāksme

PROTOKOLS

Rīgā

2017.gada 9.februārī

Nr. 3

Sēdes sākums: plkst. 10:30

Piedalās:

Komisijas priekšsēdētājs

Ainārs Grūbe

Komisijas locekļi

Anna Laņko

Ainārs Upmanis

Komisijas sekretāre

Maira Smilgdrīva

Darba kārtība

Iepirkuma ”Veselības apdrošināšana Latvijas Kultūras akadēmijas darbiniekiem”, ID Nr. LKA 2017/2 ietvaros iesniegto piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

Darba gaita

1. Komisijas priekšsēdētājs informē, ka piedāvājumu vērtēšana tiks veikta četros posmos: piedāvājumu noformējuma pārbaude, pretendentu kvalifikācijas pārbaude – atlases dokumentu pārbaude, tehnisko un finanšu piedāvājumu atbilstības pārbaude un piedāvājumu vērtēšana.
2. Iepirkumu komisija, pamatojoties uz Piedāvājuma atvēršanas sanāksmes atzinumu, sāk iesniegto piedāvājumu vērtēšanu.

1.posms. Piedāvājumu noformējuma pārbaude

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Piedāvājums sagatavots un noformēts atbilstoši Nolikuma 3. un 4. punktā noteiktajām prasībām Jā / Nē	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle” Reģ. Nr. 50003958651 Vienības gatve 87h, Rīga, LV-1004	Jā	Jā
2.	„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle” Reģ. Nr. Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013	Jā	Jā
3.	AAS „BTA Baltic Insurance Company” Reģ. Nr. K. Valdemāra iela 63, Rīga, LV-1010	Jā	Jā
4.	„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle” Reģ. Nr. Muitas iela 1, Rīga, LV-1010	Jā	Jā

Iepirkumu komisija konstatē, ka visi Pretendenti ir ievērojuši Nolikuma 3. un 4. punkta prasības.

2.posms. Pretendentu kvalifikācijas pārbaude – atlases dokumentu pārbaude

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Piedāvājums atbilst Nolikuma 6. punktā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle” Reģ. Nr. 50003958651 Vienības gatve 87h, Rīga, LV-1004	Atbilst	Jā
2.	„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle” Reģ. Nr. Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013	Atbilst	Jā

3.	AAS „BTA Baltic Insurance Company” Reg. Nr. K. Valdemāra iela 63, Rīga, LV-1010	Atbilst	Jā
4.	„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle” Reg. Nr. Muitas iela 1, Rīga, LV-1010	Atbilst	Jā

Iepirkumu komisija konstatē, ka visi Pretendenti atbilst Nolikuma 6. punktā noteiktajām prasībām.

3.posms. Tehniskā piedāvājuma un finanšu piedāvājuma atbilstības pārbaude

Atvēršanas secība	Pretendenta nosaukums	Tehniskais piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Finanšu piedāvājums atbilst Nolikumā noteiktajām prasībām Atbilst / Neatbilst	Pretendents ir pielaižams tālākai vērtēšanai Jā / Nē
1.	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle” Reg. Nr. 50003958651 Vienības gatve 87h, Rīga, LV-1004	Atbilst	Atbilst	Jā
2.	„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle” Reg. Nr. Skanstes iela 50, Rīga, LV-1013	Atbilst	Atbilst	Jā
3.	AAS „BTA Baltic Insurance Company” Reg. Nr. K. Valdemāra iela 63, Rīga, LV-1010	Atbilst	Atbilst	Jā
4.	„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle” Reg. Nr. Muitas iela 1, Rīga, LV-1010	Atbilst	Neatbilst	Jā

Iepirkumu komisija konstatē, ka Pretendents Nr. 4 „**Seesam Insurance AS Latvijas filiāle**” nav ievērojis Nolikuma 4.pielikumā ietverto Finanšu piedāvājuma formu. Apskatot Finanšu piedāvājuma veidni, komisija konstatē, ka tā ir tukša.

Komisija, pamatojies uz Nolikuma 8.6.4. punktu, spriež par piedāvājuma turpmāku izskatīšanu vai noraidīšanu.

Kaut arī Finanšu piedāvājuma veidlapa nav aizpildīta, gada prēmijas maksa ir norādīta piedāvājuma 35.lpp. Komisija pieņem lēmumu 35.lpp. minēto informāciju uzskatīt par līdzvērtīgu Finanšu piedāvājumam, jo, pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 33.panta septīto daļu, ja viss piedāvājums ir caurauklots un parakstīts, atsevišķi dokumentus nav nepieciešams apliecināt.

4. posms. Piedāvājumu vērtēšana

1. Iepirkumu komisija uzsāk piedāvājumu vērtēšanu, pamatojoties uz Nolikuma 8.7.1. punktu.
2. Komisija konstatē, ka C₁ kritēriju nav iespējams objektīvi izvērtēt šādu apstākļu dēļ:
 Pretendentu iesniegtā informācija par līgumiestāžu skaitu Rīgā un Rīgas rajonā ir pretrunīga un dažāda. Tikai viens no pretendentiem - Pretendents Nr. 3 AAS „BTA Baltic Insurance Company” - ir ievērojis Nolikuma 7.5. punktu, kurš paredz, ka iesniedzot **Latvijas Republikas teritorijā esošo ārstniecisko līgumiestāžu sarakstu**, nepieciešams atsevišķi nodalīt tās līgumiestādes, kas atrodas Rīgā un Rīgas rajonā. Pretendents Nr. 1 „Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle” nav atsevišķi nodalījis līgumiestādes Rīgā un Rīgas rajonā. Pretendents Nr. 2 „ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle” ir nodalījis līgumiestādes, kas atrodas Rīgā, taču ne Rīgas rajonā. Pretendents Nr. 4 „Seesam Insurance AS Latvijas filiāle” ir nodalījis Rīgā un Rīgas rajonā esošās līgumiestādes, taču Komisija konstatēja neprecīzu informāciju. Apskatot Pretendentu mājas lapās pieejamo informāciju, Komisija pārliecinās, ka tajās pieejama tā pati informācija, kas iesniegta piedāvājumos. Komisija pieņem lēmumu C₁ kritēriju vērtēt pēc pašu sarēķinātā skaita, izmantojot formulu. Apsverot šo lēmumu, Komisija nonāca pie secinājuma, ka nav nepieciešams pieprasīt, lai Pretendenti precizē iesniegto informāciju, jo kritērijs nemaina ekonomisko līdzsavu starp Pretendentiem un neietekmē konkursa rezultātu.

Kritērijs	Maksimālais punktu skaits	Pretendents:	Iegūtais punktu skaits
Apdrošināšanas prēmija pamatprogrammai par 12 mēnešiem (piedāvātā cena EUR vienai personai) (A)	80	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	39.22
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	48.57
		AAS „BTA Baltic Insurance Company” „Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	80 49.3
Kopējās papildprogrammu izmaksas (B)	6	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	3.48
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	6
		AAS „BTA Baltic Insurance Company” „Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	5.5 4
Ārstniecības līgumiestāžu pārklājums Rīgā un Rīgas rajonā (C ₁)	3	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	1.58
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	3
		AAS „BTA Baltic Insurance Company” „Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	2.74 2.42

Apmaksas termiņš par saņemtajiem pakalpojumiem nelīguma organizācijās (C ₂)	3	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	3
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	3
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	3
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle	3
Čeku par saņemtajiem pakalpojumiem nelīguma organizācijās iesniegšanas veids (C ₃)	3	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	2
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	3
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	2
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	2
Pretendents piedāvā pamatprogrammas uzlabojumus, kas pārsniedz minimālās prasības (D ₁)	2	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	0
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	2
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	2
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	2
Veselības apdrošināšana Pasūtītāja darbinieku ģimenes locekļiem (D ₂)	1	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	1
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	1
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	1
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	1
Gada prēmijas apmaks (D ₃)	1	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	1
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	1
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	1
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	1
Gada prēmijas atmaksu gadījumā, ja Pasūtītāja darbinieks tiek izslēgts no apdrošināšanas saraksta (D ₄)	1	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	1
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	1
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	1
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	1
Pretendenta kopējo piedāvājuma izdevīguma punktu skaitu aprēķina, summējot visus vērtēšanas kritērijos iegūtos punktus.	100	„Compensa Life Vienna Insurance Group SE Latvijas filiāle”	52.28
		„ERGO Life Insurance SE Latvijas filiāle”	68.57
		AAS „BTA Baltic Insurance Company”	98.24
		„Seesam Insurance AS Latvijas filiāle”	65.72

Lēmums par iepirkuma procedūras uzvarētāju un līguma tiesību piešķiršanu, lēmuma pamatojums, piedāvātā līgumcena

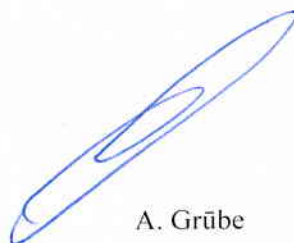
Iepirkumu komisija nolemj piešķirt līguma slēgšanas tiesības, pamatojoties un Nolikuma 8.7.1.punktu, pretendentam Nr. 3 AAS „BTA Baltic Insurance Company”, kura piedāvājums ir saimnieciski visizdevīgākais, ar pamatprogrammas cenu 1 personai EUR 175.00 (simt septiņdesmit pieci EUR 00 centi), papildprogrammai Nr. 1 EUR 34.00 (trīsdesmit četri EUR 00 centi) un papildprogrammai EUR 49.00 (četrdesmit deviņi EUR 00 centi).

Iepirkuma komisijas lēmuma pārsūdzība

Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas šā panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai ir iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Administratīvās rajona tiesas spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamentā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Iepirkumu komisijas locekļu un sekretāres paraksti:

Komisijas priekšsēdētājs



A. Grūbe

Komisijas locekļi



A. Laņko



A. Upmanis

Komisijas sekretāre



M. Smilgdrīva